

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**  
**РХТУ.05.03 РХТУ им. Д.И. Менделеева**  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № 21/20

решение диссертационного совета  
от 11 февраля 2021 г., протокол № 1

О присуждении ученой степени кандидата химических наук Пьяе Пью, представившего диссертационную работу на тему «Гетерофазный синтез гидроксидов циркония» по научной специальности 05.17.02 Технология редких, рассеянных и радиоактивных элементов.

Принята к защите 18 декабря 2020 г., протокол № 4 диссертационным советом РХТУ.05.03 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева».

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 14 человек приказом ректора РХТУ им. Д.И. Менделеева № 94 ОД от 23 декабря 2019 г. с изменениями и дополнениями, внесенными приказами ректора РХТУ им. Д.И. Менделеева № 549 А от 05 октября 2020 г., № 573 А от 14 октября 2020 г., № 781 А от 24 декабря 2020 г.

Соискатель Пьяе Пью, 01 июня 1992 года рождения, гражданин Республики Союза Мьянма, в 2016 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», диплом серия 107718 номер 0608869, регистрационный номер 12, дата выдачи 06 июля 2016 года.

В 2020 году окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева». Справка об обучении выдана Российским химико-технологическим университетом имени Д.И. Менделеева в 2020 году. Временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре технологии редких элементов и наноматериалов на их основе Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева.

Научный руководитель – кандидат химических наук Жуков Александр Васильевич, гражданин Российской Федерации, доцент кафедры технологии редких элементов и наноматериалов на их основе Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева.

Официальные оппоненты:

доктор химических наук, доцент Петрова Ольга Борисовна, гражданин Российской Федерации, профессор кафедры химии и технологии кристаллов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»,

доктор химических наук, доцент Калинкин Александр Михайлович, гражданин Российской Федерации, руководитель отдела технологии силикатных материалов Института химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И.В. Тананаева – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук».

Ведущая организация – Акционерное общество «Чепецкий механический завод».

Основные положения и выводы диссертационного исследования в полной мере изложены в 12 научных работах (объем 44 с.), опубликованных соискателем, в том числе 3 статьи в публикациях в изданиях, индексируемых в международных базах данных. Результаты работы апробированы на 6 международных и 2 российских конференциях. В публикациях по теме диссертационной работы представлены результаты исследования гетерофазной конверсии фтор- и хлорсодержащих соединений циркония в гидроксид циркония. Все работы опубликованы в соавторстве. Личный вклад автора составляет 50-55% и заключается в непосредственном участии в проведении экспериментов, анализе данных, обсуждении полученных результатов и оформлении текста работ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Жуков А.В., Чижевская С.В., Пьяе Пьо. Гетерофазная конверсия  $K_2Z_6F_6$  в гидроксид циркония // Неорганические материалы. 2017. Т. 53. № 7. С. 762-768. (*Web of Science, Scopus*)
2. Жуков А.В., Чижевская С.В., Пьяе Пьо, Панов В.А. Гетерофазный синтез гидроксида циркония из оксихлорида циркония // Неорганические материалы. 2019. Т. 55. № 10. С. 1051-1058. (*Web of Science, Scopus*)
3. Жуков А.В., Чижевская С.В., Пьяе Пьо. Гетерофазный синтез гидроксидов циркония как альтернатива осадительным методам // Химическая промышленность сегодня. 2020. № 3. С. 42-47. (*Chemical Abstracts*)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв **официального оппонента**, доктора химических наук (05.27.06 Технология и оборудование для производства полупроводников, материалов и приборов электронной техники), доцента, профессора кафедры химии и технологии кристаллов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», **Петровой Ольги Борисовны**. Отзыв положительный. Имеются замечания:

1. По главам не сформулированы выводы, которые бы позволили воспринимать работу более структурированно.
2. В работе предварительно синтезированы фторцирконаты аммония, калия, натрия и цезия и оксихлориды циркония. Однако часть характеристизации этих исходных

материалов отнесена к Главе 2, а часть к Главам 3 и 4 соответственно, где описана их ГК.

3. В Главе 5 высказаны предположения о положительном влиянии небольших концентраций примесей калия и натрия на фазовый состав и замедление роста кристаллитов оксида циркония. Было бы интересно оценить количественно концентрацию этих примесей, поскольку данная информация может быть полезной для разработки технологий и применения оксидов циркония.
4. В работе встречаются опечатки и мелкие недостатки. Так на рис. 5.28 (с. 132) отсутствует подпись оси ординат, при ссылке на электронные ресурсы (ссылка 77) отсутствует дата обращения.

В заключении указано, что диссертация Пьяе Пью соответствует паспорту специальности 05.17.02 Технология редких, рассеянных и радиоактивных элементов и требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Пьяе Пью, заслуживает присуждения ученой степени кандидата химических наук по специальности 05.17.02 Технология редких, рассеянных и радиоактивных элементов.

**2. Отзыв официального оппонента**, доктора химических наук (02.00.21 Химия твердого тела), доцента, руководителя отдела технологии силикатных материалов Института химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И.В. Тананаева – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» **Калинкина Александра Михайловича.** Отзыв положительный. Имеются замечания:

1. При получении гидроксида циркония методом гетерофазной конверсии происходит его карбонизация в результате поглощения заметного количества атмосферного CO<sub>2</sub>, вероятно, в виде карбонатных (гидрокарбонатных) групп. О карбонизации образцов свидетельствуют, в частности, данные термического анализа продуктов гетерофазной конверсии K<sub>2</sub>ZrF<sub>6</sub> с масс-спектрометрическим определением состава выделяющихся газов (с. 118, рис. 5.9 и с. 119, рис. 5.10). Не исключено, что поглощенный углекислый газ влияет на образование ZrO<sub>2</sub> при нагревании гидроксида. Так, из данных, приведенных на с. 118-120, следует, что с ростом температуры конверсии, в целом, увеличивается количество поглощенного CO<sub>2</sub>, а экзопик кристаллизации диоксида циркония на кривых ДТА смещается в область более высоких температур, причем он сопровождается выделением углекислого газа, и одновременно растет содержание тетрагонального ZrO<sub>2</sub> в продуктах термообработки. В этой связи дополнительную полезную информацию о формировании и термоэволюции продуктов конверсии, в том числе об их карбонизации и декарбонизации, мог бы дать метод ИК-спектроскопии, который, к сожалению, в работе не применялся.

2. Для фтороцирконата калия (с. 120, рис. 5.12) и оксихлорида циркония (с. 128, рис. 5.21) гетерофазная конверсия примерно в одной и той же относительно узкой области температур раствора щелочи ( $40\text{--}55^{\circ}\text{C}$ ) приводит к довольно резкому повышению выхода тетрагонального диоксида циркония при термообработке. Возможно, этот факт заслуживает более подробного рассмотрения с точки зрения предложенного механизма гетерофазной конверсии.
3. Одной из основных характеристик полученного в диссертационной работе  $t\text{-ZrO}_2$  является средний размер его кристаллитов, который рассчитывался по уширению пиков рентгеновской дифракции. Целесообразно было бы на примере одного-двух образцов подтвердить результаты расчета данными просвечивающей электронной микроскопии.
4. Замечания по оформлению и опечатки:
  - с. 29, рис. 1.13: при обозначении оси абсцисс не указаны единицы измерения;
  - с. 33: в подписи к рис. 1.15 вместо «данные РФА [30]» должно быть «фазовый состав [52]», а в подписи к рис. 1.16 вместо ссылки [30] также должна быть указана ссылка [52];
  - с. 41, второй абзац: вместо «рис. 1.19, а» должно быть «рис. 1.21, а»;
  - с. 74, последний абзац: вместо « $\text{NaF}$ » должно быть « $\text{NH}_4\text{F}$ »;
  - с. 118, рис. 5.9: для кривых ДТА не указано направление экзо (эндо) эффектов.

В заключении указано, что диссертационная работа Пьяе Пьо соответствует паспорту специальности 05.17.02 Технология редких, рассеянных и радиоактивных элементов и требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Пьяе Пьо, заслуживает присуждения ученой степени кандидата химических наук по специальности 05.17.02 Технология редких, рассеянных и радиоактивных элементов.

**3. Отзыв ведущей организации, Акционерного общества «Чепецкий механический завод».** Отзыв положительный. Имеются замечания:

1. В диссертационной работе показано, что тетрагональный диоксид циркония с размером кристаллитов не более 20 нм получен при термообработке при температуре не более 700 градусов. В то же время при получении керамических изделий на основе диоксида циркония используются более высокие температуры прокалки. Судя по представленным данным, при практическом использовании в условиях АО «ЧМЗ» таких гидроксидов заявленные параметры не будут получены.
2. В работе нет информации по поведению примесных элементов в процессе гетерофазного синтеза. В то же время кристаллы ФЦК, получаемые в АО «ЧМЗ», могут содержать в качестве примесей такие элементы как железо, кремний, алюминий, олово, титан, концентрация которых в готовой продукции строго регламентирована.

3. В связи с предполагаемым переходом на хлоридную технологию для практического применения в АО ЧМЗ интересно в качестве прекурсоров использование ТХЦ, который, как компонент, в работе не рассмотрен.

В заключении отмечено, что диссертация соответствует паспорту специальности 05.17.02 Технология редких, рассеянных и радиоактивных элементов и требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Пьяе Пью заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата химических наук по специальности 05.17.02 Технология редких, рассеянных и радиоактивных элементов. Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании циркониевой секции Научно-технического совета акционерного общества «Чепецкий механический завод» 20 января 2021 г. (протокол №19-101/22-Прс). Отзыв подписан доктором технических наук, заместителем директора – руководителем проекта по перспективной продукции Штуца Михаилом Георгиевичем и утвержден кандидатом технических наук, генеральным директором Чинейкиным Сергеем Вадимовичем.

**4. Отзыв на автореферат** кандидата технических наук, начальника научно-исследовательского отдела Общества с ограниченной ответственностью «Корпорация по Ядерным Констейнерам» **Никулиной Ульяны Сергеевны**. Отзыв положительный. Имеются замечания:

1. К недостаткам можно отнести отсутствие в автореферате диссертации четкой информации о форме гидроксида циркония, которую стремился получить диссертант ( $\alpha$ -,  $\beta$ -,  $\delta$ - и пр.).
2. Также во вступительной части автореферата автору следовало бы раскрыть значение термина «старение» гидроксида.
3. По тексту автореферата диссертации встречаются опечатки и недочеты.

**5. Отзыв на автореферат** кандидата химических наук, научного сотрудника Акционерного общества «Исследовательский институт химического разнообразия» **Поленова Георгия Дмитриевича**. Отзыв положительный. Имеются замечания:

1. На рис. 18 приведена дериватограмма гидроксида циркония, но в описании к рисунку подробно не указано, каким процессам соответствуют наблюдаемые эндо- и экзоэффекты.
2. В автореферате присутствуют описки, пропущенные слова, кроме того рис. 2 является слишком тёмным, что не позволяет достаточно хорошо рассмотреть морфологию частиц кристаллоподобного гидроксида циркония, синтезированного из разных фтороцирконатов.

**6. Отзыв на автореферат** кандидата химических наук, ведущего научного сотрудника лаборатории высокочистых галогенидных материалов для оптики отделения особо чистых веществ и монокристаллов Акционерного общества «Государственный научно-исследовательский и проектный институт редкометаллической промышленности «Гиредмет» **Зараменских Ксении Сергеевны**. Отзыв положительный. Замечаний нет.

**7. Отзыв на автореферат** доктора технических наук, профессора, профессора кафедры химии и технологии материалов современной энергетики Северского технологического института – филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МИФИ» **Буйновского Александра Сергеевича**, и кандидата химических наук, доцента той же кафедры **Муслимовой Александры Валерьевны**. Отзыв положительный. Имеются замечания:

1. Из текста автореферата не до конца ясно, почему для расчета кинетических параметров процесса использовано уравнение Журавлева-Лесохина-Типмельмана. Какие еще кинетические уравнения были рассмотрены?
2. Из текста автореферата не вполне ясно, каким именно образом результаты, указывающие на рост размера кристаллитов и снижение удельной поверхности с  $250 \text{ м}^2/\text{г}$  до  $4 \text{ м}^2/\text{г}$  при повышении температуры термообработки от 100 до 1000 °C, использованы для выдачи рекомендаций по режимам проведения ГК (в частности, в п.7 выводов).

**7. Отзыв на автореферат** кандидата технических наук, начальника сектора научно-исследовательской лаборатории разработки материалов на основе тугоплавких оксидов Акционерного общества «Обнинское научно-производственное предприятие «Технология» им. А. Г. Ромашина» **Куликовой Галины Ивановны** и инженера-технолога того же подразделения **Майзик Марины Александровны**. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их высокой компетентностью, которая подтверждена значительным количеством публикаций в области химии и технологии редких и радиоактивных элементов, твердофазных и гетерофазных процессов, и позволяет оценить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция гетерофазного взаимодействия фтор- и хлорсодержащих соединений циркония, имеющих важное практическое значение, с растворами оснований;
- предложена научная гипотеза о различии механизмов протекания гетерофазного взаимодействия галогенсодержащих соединений циркония с растворами оснований с учетом особенностей строения соединений;
- доказана перспективность использования новых идей в науке и на практике для получения кристаллоподобного гидроксида циркония, наследующего морфологические особенности прекурсора, термообработка которого приводит к образованию метастабильного тетрагонального диоксида циркония;
- введен новый термин «гетерофазная конверсия».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения об эффективности использования для интенсификации процесса гетерофазной конверсии галогенсодержащих соединений циркония и



увеличения выхода метастабильной тетрагональной фазы диоксида циркония при последующей термообработке синтезированного гидроксида растворов щелочей, нагретых до 85 °С;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих физико-химических методов, в том числе оптическая и сканирующая электронная микроскопия, дифференциальный термический анализ, совмещенный с масс-спектрометрией, рентгенофазовый анализ (РФА), лазерная гранулометрия, а также другие методы химического и физико-химического анализа;
- изложены доказательства влияния в сопоставимых условиях на степень конверсии в гидроксид циркония ионного радиуса катиона фтороцирконата ( $K^+ < NH_4^+ < Cs^+$ );
- раскрыты основные закономерности процесса гетерофазной конверсии фтор- и хлорсодержащих соединений циркония в гидроксид циркония, связанные с природой соединения, размером его кристаллов, температурой, концентраций основания, длительностью контакта и количеством взаимодействующих фаз;
- выявлена связь между условиями синтеза гидроксида циркония и выходом фазы нанокристаллического метастабильного тетрагонального диоксида циркония.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработан способ получения из галогенсодержащих соединений циркония различного строения кристаллоподобного наноструктурированного гидроксида циркония, не содержащего оловых мостиковых групп, с удельной поверхностью 170-250 м<sup>2</sup>/г в качестве прекурсора нанокристаллического метастабильного тетрагонального диоксида циркония;
- определены режимы синтеза гидроксида циркония и его термообработки, обеспечивающие получение монофазного метастабильного t-ZrO<sub>2</sub> с размером кристаллитов менее 20 нм.

Оценка достоверности результатов исследования:

- для экспериментальных работ обеспечивается использованием правильно выбранных методологических подходов, а также согласованностью результатов анализов взаимодополняющих современные методы исследования;
- теория построена на проверяемых фактах и согласуется с опубликованными экспериментальными данными;
- идея базируется на успешном опыте применения методов гетерофазной конверсии для получения гидроксидов редких элементов на отраслевых предприятиях;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности экспериментальных данных;
- установлено, что полученные в работе данные не противоречат ранее опубликованным данным, и дополняют существующие сведения и закономерности.

Личный вклад соискателя состоит в участии в анализе литературных данных, в постановке и проведении экспериментов по гетерофазной конверсии, в изучении исходных веществ и продуктов гетерофазной конверсии, обработке, обсуждении и обобщении экспериментальных данных, участии в подготовке статей, представлении результатов работы на международных и российских конференциях.

На заседании диссертационного совета РХТУ.05.03 11 февраля 2021 года принято решение о присуждении ученой степени кандидата химических наук специальности 05.17.02 Технология редких, рассеянных и радиоактивных элементов Пьяе Пью.

Присутствовало на заседании 11 членов диссертационного совета, в том числе в режиме видеоконференции – 0. Докторов наук по научной специальности, отрасли науки рассматриваемой диссертации – 5.

При проведении голосования члены диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени проголосовали:

Результаты тайного голосования:

«за» - 11,

«против» - нет,

недействительные бюллетени нет.

Председатель диссертационного совета

д.т.н., профессор Раствунова И.Л.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

к.х.н. Боева О.А.

Дата «11» февраля 2021 г.